

Leendert Molendijk en Lennart Fucsh, WUR Open Teelten & Frank Woets, Van Iperen

Tijdens de workshop rond het bodemkwaliteitsplan is er voortgeborduurd op water tijdens de plenaire sessie in de ochtend al was gepresenteerd en bediscussieerd. Het BKP heeft als doel om een structuur/houvast/denkwijze te bieden voor een integraal bodemadvies, denk aan fysieke, chemische en biologische bodemkwaliteit. In eerste instantie is het gericht op adviseurs om dit uit te voeren in samenspraak met de betreffende teler. In de afgelopen jaren van de PPS Beter Bodembeheer is de BKP-aanpak ontwikkeld en getest in verschillende pilots in samenwerking met verschillende partners in de PPS, maar ook met het agrarisch onderwijs.

Één van die partners was ook Van Iperen, waar Frank Woets als wetenschappelijk medewerker bodem, en Rens de Bruijckere als teeltadviseur bij betrokken waren. Tijdens de workshop legt Frank uit dat zijn vorig jaar 2 BKP's hebben uitgevoerd die hebben geleid tot concrete adviezen, waarbij verschillende scenario's zijn uitgewerkt om de bodemkwaliteit te verbeteren. De grootste uitdagingen in het uitwerken van de BKP's waren de grote hoeveelheid werk en het ontbreken van een uitgebreide financiële component. Van Iperen ziet toekomst in het BKP, maar hiervoor is een grote digitaliseringsslag hard nodig. Het uitgangspunt hierbij moet zijn dat eenmaal ingevoerde (online) data, nooit meer overgetypt hoeft te worden. Denk hierbij aan data als analyseresultaten, bouwplan en bemestingsplan. Dit zou dan via online portals en API's (Application Programming Interfaces) met elkaar verbonden moeten worden. Dit zou een hoop tijdswinst op kunnen leveren, en een kleiner risico op fouten.

Aan dit laatste wordt in de huidige PPS Beter Bodembeheer ook gewerkt, via het ontwikkelen van maatwerkadviezen in decision support tools, en API's.

Tijdens de groepsdiscussies kwamen onder andere de kosten voor een BKP terug. Moet een teler deze betalen, moet de overheid dit betalen, of kan dit een service van een toeleverancier/adviseurs zijn. De meeste stemmen gingen tijdens de workshop op voor een gedeelde kostenpost. De teler mag best een bijdrage leveren, aangezien een goed maatwerk advies hem ook veel waard kan zijn, maar het zou mooi zijn als een deel van de kosten gedekt kan worden vanuit de overheid of provincies, om het zo toegankelijker te maken. Ook is er gediscussieerd over de rol van een BKP. Deze moet niet één van de vele tools worden die er nu zijn. Het BKP kan zich onderscheiden door echt maatwerkadvies te bieden, en niet te blijven hangen in algemeenheden. Het kan hierbij goed gebruik maken van de gebundelde kennis die beschikbaar is in bestaande en nog te ontwikkelen kennistools.

Recentelijk is er een evaluatierapport verschenen over het BKP en de uitgevoerde pilots in 2020 en 2021, deze is te vinden via edepot.wur.nl/556360. Ook vind je hier een tweetal voorbeeld BKP's, en verschillende formats die handig zijn bij het uitvoeren van het BKP.